



# BURMISTRZ MIASTA I GMINY

PN-EN ISO 9001:2009  
Certyfikat PCBC S.A.  
Nr 1490/3/2011



Stary Rynek 11  
63-720 Koźmin Wlkp.  
tel. /62/ 72 16 088  
fax /62/ 72 16 756  
e-mail: gmkozman@kl.onet.pl

*Koźmin Wielkopolski*

Koźmin Wlkp. 03.06.2013r.

GK 271.1.2013

## wg rozdzielnika

Na podstawie art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wymianę pokryć dachowych na budynkach Szkoły Podstawowej nr 1 i Szkoły Podstawowej nr 3 w Koźminie Wielkopolskim w dniu 03.06.2013r. prace zakończyła komisja przetargowa i dokonano wyboru firmy:

### **Dla część zamówienia nr 1 i nr 2**

#### **Firma Remontowo Budowlana**

**Jarosław Dutkiewicz**

Zalesie 30,

63-233 Jaraczewo

Liczba punktów w kryterium oceny - „cena”: Część 1 - 100pkt., Część 2 – 100pkt.

Uzasadnienie wyboru: Jedyńm kryterium oceny ofert była cena, która była niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na poszczególne części zamówienia. Ponadto oferent przedstawił ofertę spełniającą wszelkie wymagania postawione przez zamawiającego.

### **Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Usługi Remontowo - Budowlane

Waldemar Rzeźnik

ul. Rapackiego 11/63a

26-600 Radom

Liczba punktów w kryterium oceny – „cena”: Część 1 – 57,11 pkt., Część 2 – 57,17 pkt.

BUD-REM s.j.

Roman Błaszczuk, Piotr Pawlaczyk

ul. Wrocławska 108,

63-200 Jarocin

Liczba punktów w kryterium oceny – „cena”: Część 1 – 96,28 pkt., Część 2 – 96,86 pkt.

Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe

K-C Kinga Czysta

Topola-Osiedle, ul.Krańcowa 11,

63-421 Przygodzice

Liczba punktów w kryterium oceny – „cena”: Część 1 – 77,33 pkt., Część 2 – 76,40 pkt.

PHU DACH-BUD

Krzysztof Cholewa

ul. Głuchowska 23,

60-101 Poznań

Liczba punktów w kryterium oceny – „cena”: Część 1 – 68,63 pkt., Część 2 – 69,21 pkt.

**W toku postępowania wykluczono następującego wykonawcę:**

**Firma Handlowo – Usługowa WITEK**

**Karol Witek**

ul. Grzegorzewska 24,

63-700 Krotoszyn

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Wykonawca został wykluczony na podstawie art.24 ust. 2 pkt.2 PZP „z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą”

W pkt. VIII SIWZ ustalono kwotę wadium 1500zł na każdą część zamówienia jaką oferenci biorący udział w zamówieniu winni wnieść w formie zgodnej z art. 45 ust.6 PZP. Wadium należało wnieść w terminie przewidzianym do składania ofert, przy czym za termin wniesienia wadium w formie przelewu pieniężnego przyjmuje się termin uznania na rachunku zamawiającego. W/w terminie oferent nie wniósł wymaganego wadium. W związku z czym podlega wykluczeniu zgodnie z art.24 ust. 2 pkt.2.

***W toku postępowania odrzucono ofertę następującego wykonawcy:***

**Firma Handlowo – Usługowa WITEK**

**Karol Witek**

ul. Grzegorzewska 24,

63-700 Krotoszyn

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 – „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.”

Ponieważ oferta została złożona przez wykonawcę, który został wykluczony z udziału w postępowaniu, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP należało odrzucić jego ofertę.

Umowa z wybranym wykonawcom zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Burmistrz Miasta i Gminy**

**/-/ Maciej Bratborski**