

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71, ust. 1 i 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami), a także § 3 ust.1 pkt 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213 poz. 1397), po rozpatrzeniu wniosku Firmy DOMREL Biuro Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie Zespołu Elektrowni Wiatrowych Koźmin Wielkopolski składającego się z 29 elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w pobliżu miejscowości: Gościejew, Mokronos, Skalów, Wrotków, Serafinów, Ludwinów, Borzęciczki, Gałązki, Józefów i Staniew gm. Koźmin Wlkp.

ustalam następującego środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację opisanego wyżej przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę dwudziestu dziewięciu elektrowni wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny do 3 MW, wraz z elementami towarzyszącymi. Energia elektryczna będzie przesyłana liniami kablowymi podziemnymi do GPZ. Wysokość wieży turbiny wyniesie maksymalnie 160 m, średnica wirnika do 120 m jednakże całkowita wysokość nie przekroczy 210 m. Moc akustyczna pojedynczej turbiny wyniesie maksymalnie 106 dB. Elektrownie wiatrowe zlokalizowane będą w pobliżu miejscowości: Gościejew, Mokronos, Skalów, Wrotków, Serafinów, Ludwinów, Borzęciczki, Gałązki, Józefów i Staniew gm. Koźmin Wlkp. Przeznaczenie działek na których zlokalizowane będą elektrownie wiatrowe zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego to tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka – elektrownie wiatrowe.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) W trakcie prowadzenia prac ziemnych zabezpieczyć wykopy oraz prowadzić ich

regularne inspekcje, pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów lub gadów. W przypadku stwierdzenia ich obecności, należy wyciągnąć je i przenieść w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.

- b) W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wykonać pod każdym z nich szczelną wannę, umożliwiającą, w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego, wyłapanie całej jego zawartości.
- c) W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, przy warunkach wiatrowych, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbiny w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
- d) Nie stosować oświetlenia turbin światłem białym. Należy stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.
- e) Przeprowadzić ornitologiczny i chiropterologiczny monitoring poinwestycyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji. Zakres monitoringu:
 - określenie składu gatunkowego i liczebności pojawiających się ptaków, a w odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie również wysokość przelotu w rozbiciu na 3 pułapy (do wysokości dolnego zakresu pracy śmigła, w strefie pracy śmigła, powyżej śmigła w stanie wzniesienia) i kierunek przelotu,
 - określenie liczebności gatunków gniazdujących na terenie objętym przedsięwzięciem, przeprowadzone w sezonie lęgowym,
 - badanie kolizyjności ptaków z elektrowniami wiatrowymi, w sposób pozwalający na dostrzeżenie wszystkich martwych i rannych ptaków,
 - oszacowanie śmiertelności ptaków w wyniku kolizji,
 - ocena zmiany natężenia wykorzystania terenu przez ptaki w porównaniu z okresem

- określenie liczebności i składu gatunkowego nietoperzy,
 - ocena zmiany natężenia wykorzystania terenu przez nietoperze w porównaniu z okresem przedrealizacyjny,
 - oszacowanie ewentualnej śmiertelności nietoperzy w wyniku kolizji i innych oddziaływań elektrowni wiatrowej.
- f) Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją ewentualnych działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty cząstkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porealizacyjnego należy przedstawić dwa miesiące po zakończeniu każdego z rocznych cykli monitoringowych.
3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
- a) Siłownie posadowić uwzględniając następujące współrzędne posadowienia siłowni w układzie 1992 oraz zachowując maksymalne poziomy mocy akustycznej poszczególnych turbin w porze nocy:

elektrownia wiatrowa	Nr działki	obręb	współrzędna North	współrzędna East	maksymalny poziom mocy akustycznej w nocy [db]
EW01	3	Borzęciczki	444113	387630	106
EW02	315/1	Gałązki	443687	387982	106
EW03	309	Gałązki	444081	388648	106
EW04	300	Gałązki	443930	389023	106
EW05	6/3	Gałązki	444079	389495	106
EW06	312	Gałązki	443535	388559	106
EW07	296	Gałązki	443389	389042	99,5
EW08	120	Gałązki	443339	389794	106
EW09	76	Gałązki	443417	390183	106
EW10	118	Staniew	443272	390638	106
EW12	26/1	Borzęciczki	442775	387371	106
EW13	257	Gałązki	442722	387804	106
EW15	58/2	Borzęciczki	442289	387002	106

elektrownia wiatrowa	Nr działki	obręb	współrzędna North	współrzędna East	maksymalny poziom mocy akustycznej w nocy [db]
EW16	3	Wrotków	442060	387754	102
EW17	21/1	Ludwinów	441949	386605	106
EW18	11	Serafinów	441615	386949	97,5
EW19	29	Wrotków	441456	388413	105,5
EW20	52	Wrotków	441230	388675	106
EW21	22	Serafinów	441284	386330	106
EW22	25	Serafinów	441036	386614	106
EW23	117	Wrotków	440830	387004	99,5
EW24	136	Wrotków	440375	387313	106
EW25	5/1	Skałów	439622	387715	106
EW26	120	Mokronos	439003	387308	106
EW27	24/2	Skałów	438515	387386	106
EW28	88	Mokronos	437959	386572	106
EW29	126	Gościejew	437642	386065	104
EW30	117	Józefów	437388	385668	106
EW31	21	Józefów	436847	385736	106

Dopuszcza się możliwość przesunięcia turbin maksymalnie o 20m od wskazanych współrzędnych.

b) Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem maksymalnie dwudziestu dziewięciu turbin wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny do 3 MW, wysokości wieży elektrowni nieprzekraczającej 160 m, średnicy wirnika do 120 m z zastrzeżeniem pkt. c, całkowitej wysokości nieprzekraczającej 210 m oraz maksymalnym poziomie mocy akustycznej 106 dB, z zastrzeżeniem pkt. a,

c) Dla elektrowni nr EW04, EW05 i EW21 zastosować śmigło o średnicy nie większej niż 100m.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006r. W sprawie rodzajów i substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych (Dz.U. Nr 30, poz.208).

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na charakter inwestycji, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz odległość od granicy państwa, transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się.

6. W przypadku o którym mowa w art. 135 ust.1 ustawy – Prawo ochrony środowiska – stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Dla projektowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania oraz określenia granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobu korzystania z nich.

7. **Nie stwierdzam** konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

Park Wiatrowy 1 Sp. z o.o

ul. Głogowska 31-33

60 – 702 Poznań

Uzasadnienie

W dniu 03.11.2010r. do Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski wpłynął wniosek Firmy DOMREL - Biuro Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie Zespołu Elektrowni Wiatrowych Koźmin Wielkopolski składającego się z 29 elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w pobliżu miejscowości: Gościejew, Mokronos, Skalów, Wrotków, Serafinów, Ludwinów, Borzęciczki, Gałązki, Józefów i Staniew gm. Koźmin Wlkp.

Zgodnie z art. 75 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz.

W toku postępowania stwierdzono, że zgodnie z § 3 ust.1 pkt. 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213 poz. 1397). planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany. W związku z powyższym stosownie do art. 64 ust.1 oraz art. 78 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm.), w dniu 14.12.2010r. wystąpiono do Regionalnej Dyrekcji Ochrony

Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krotoszynie z zapytaniem co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem RDOŚ-30-OO.I-66190-1129/10/ws z dnia 29.12.2010r. (data wpływu 31.12.2010r.) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Zespołu Elektrowni Wiatrowych Koźmin Wielkopolski składającego się z 29 elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w pobliżu miejscowości: Gościejew, Mokronos, Skalów, Wrotków, Serafinów, Ludwinów, Borzęciczki, Gałązki, Józefów i Staniew gm. Koźmin Wlkp. istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krotoszynie opinią – ON.NS-72/3-62(1)/10 z dnia 23.12.2010r. (data wpływu 28.12.2010r.) uznał, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Zespołu Elektrowni Wiatrowych Koźmin Wielkopolski składającego się z 29 elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w pobliżu miejscowości: Gościejew, Mokronos, Skalów, Wrotków, Serafinów, Ludwinów, Borzęciczki, Gałązki, Józefów i Staniew gm. Koźmin Wlkp. istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wlkp. postanowieniem znak GK7265/14/10 z dnia 14.01.2011r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym stosownie do art. 69 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski postanowieniem z dnia 01.02.2011r. Nr GK7625.16.2010 zawiesił postępowanie do czasu dostarczenia przez Inwestora 3 egz. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 28.12.2011r. Inwestor przedłożył 3 egz. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Organ orzekający po dostarczeniu przez Inwestora raportu, nie wydał postanowienia o podjęciu zawieszono postępowania i pomimo tego uchybienia w dniu 15.06.2012r. wydał decyzję rozstrzygającą sprawę. W dniu 08.08.2012 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kaliszu uchyliło w/w decyzję przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. W związku z czym postanowieniem z dnia 24.08.2012r. Nr GK 6220.14.2010 Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski podjął zawieszono postępowanie.

W dniu 11.09.2012r. do Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wlkp. wpłynął wniosek Fundacji Instytutu Kajetana Koźmiana o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Postanowieniem z dnia 01.10.2012r. Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wlkp. dopuścił Fundację

Instytut Kajetana Koźmiana do udziału na prawach strony w toczącym się postępowaniu.

Stosownie do art. 77 ust.1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), w dniu 08.10.2012r. wystąpiono do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krotoszynie o uzgodnienie oraz o wyrażenie opinii dot. warunków środowiskowych dla realizowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krotoszynie postanowieniem ON.NS-72/5-11(1)/12 z dnia 15.10.2012r. (data wpływu 24.10.2012) wyraził pozytywną opinię w/s warunków realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismami z dnia 05.11.2012r. wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia raportu, co też zostało przez wnioskodawcę uczynione w dniu 01.03.2013r., 28.03.2012r., 05.04.2013r. i 29.05.2013r. Postanowieniem z dnia 11.06.2013r. (data wpływu 14.06.2013r.) znak: WOO-I.4242.238.2012.KB Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił środowiskowe uwarunkowania, których treść została uwzględniona w punkcie 2 i 3 sentencji nn. decyzji.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie maksymalnie dwudziestu dziewięciu elektrowni wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny do 3 MW, wraz z elementami towarzyszącymi. Energia elektryczna będzie przesyłana liniami kablowymi podziemnymi do stacji GPZ znajdującej się poza wnioskowanym terenem. Wysokość wieży turbiny wyniesie maksymalnie 160 m, średnica wirnika do 120 m jednakże całkowita wysokość nie przekroczy 210 m. Moc akustyczna pojedynczej turbiny wyniesie maksymalnie 106 dB.

Farma wiatrowa zlokalizowana będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2009 r., nr 151 poz. 1220 ze zm.), w odległości ok. 14,3 km od najbliższych położonych obszarów Natura 2000, którymi są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 (wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków - Dz. U. Nr 25, poz. 133) i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dąbrowy Krotoszyńskie PLH300002 (zatwierdzony Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia piątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny - Dz. U. UE. L 11 z 13.1.2012, str. 105). Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowych Formularzu Danych przedmiotami ochrony obszaru Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 są dwa gatunki ptaków, tj.: dzięcioł średni *Dendrocopos medius* oraz dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*. Ponieważ są to gatunki związane z kompleksami leśnymi, a planowana inwestycja znajduje się na terenach otwartych

w znacznej odległości od ww. obszaru Natura 2000, nie przewiduje się, aby jej realizacja wpłynęła negatywnie na te gatunki lub ich siedliska. Lokalizacja farmy w takiej odległości od najbliższych położonych obszarów Natura 2000 pozwala wykluczyć także ewentualne negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszaru Dąbrowy Krotoszyńskie PLH300002, a także na integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Inwestycja realizowana będzie na terenach stanowiących pola uprawne, gdzie nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów objętych ochroną zagrożonych wyginięciem, czy ujętych na liście załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, ani siedlisk przyrodniczych z załącznika I tej Dyrektywy. W celu określenia wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze w 2008 i 2009 r. przeprowadzono badania terenowe, w tym ponad roczny monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny. Monitoring ornitologiczny prowadzono zgodnie z „Wytocznymi w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” (PSEW 2008), a chiropterologiczny - przy wykorzystaniu własnej metodyki opracowanej dla potrzeb tego rodzaju obserwacji kontrolnych. W 2009 r. uwzględniono metodykę przedstawioną przez Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy w „Tymczasowych wytycznych dotyczących oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (2009), którą ostatecznie autorzy monitoringu rozszerzyli o dodatkowe elementy wynikające z doświadczenia zebranego w trakcie kilku lat prowadzenia monitoringu fauny.

Prowadząc badania w trakcie wiosennych migracji stwierdzono, że ptakami dominującymi pod względem liczebności były gęsi i łuszcaki. Gęsi przelatywały z północy na południe dwoma trasami, kierując się na Krotoszyn i dolinę Baryczy, na wysokości 150 -350 m (częściowo w zasięgu pracy śmigła projektowanych elektrowni). Łuszcaki przemieszczały się na wysokości od kilku do 70 m n.p.t. (poniżej zasięgu śmigieł turbin), w grupach liczących od kilku do 120 osobników. Stosunkowo nielicznie obserwowano szpaki *Sturnus vulgaris* i skowronki *Alauda arvensis*. Pierwsze z wymienionych przelatywały frontalnie, bez wyraźnych preferencji kierunkowych, w grupach liczących kilkanaście - kilkadziesiąt osobników, na wysokości nie większej niż 50 metrów. Skowronki z kolei, były obserwowane w łącznej liczbie od 13 do 115 osobników, co oznacza niezbyt liczny przelot. W tym okresie rejestrowano także pojawiające się tu stada krukowatych. Nie obserwowano migrujących łabędzi niemych *Cygnus olor*, krzykliwych *Cygnus cygnus*, ani czarnodziobych *Cygnus columbianus*. Czajki *Vanellus vanellus* przelatywały w niewielkich grupach po kilkanaście osobników, a migrujące siewki złote *Pluvialis apricaria* obserwowano sporadycznie. W tym okresie zarejestrowano mało intensywny przelot szponiastych. Pojawiał się głównie myszołów *Buteo buteo* i sporadycznie błotniak stawowy *Circus aeruginosus*. Przeprowadzone obserwacje pozwoliły stwierdzić, że obszar pod ZEW Koźmin Wlkp. nie jest

miejscem szczególnie ważnym dla ptaków migrujących w tym okresie. Stwierdzone liczebności wskazały raczej na przeciętny poziom wykorzystania przestrzeni tego obszaru. W związku z tym uznano, że ryzyko wystąpienia konfliktów i zagrożeń dla ptaków po postawieniu wiatraków na tym terenie jest znikome. Dotyczy to także stad gęsi przelatujących nad projektowaną farmą z racji tego, że jak pokazuje doświadczenie, dobrze omijają tego rodzaju przeszkody.

Prowadząc badania w sezonie lęgowym stwierdzono obecność 54 gatunków ptaków, gniazdujących w promieniu do 500 metrów od projektowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych. Gniazdujące w 2008 r. i w 2009 r. ptaki należały głównie do wróblowych, w większości gatunków charakterystycznych dla upraw polowych oraz zadrzewień i zakrzewień śródpolnych. Stwierdzone zagęszczenia tych taksonów uznano, jako przeciętne na tle danych krajowych (Sikora i in. 2007) i danych zebranych przez autorów raportu na innych powierzchniach w Wielkopolsce, objętych podobnym monitoringiem. W grupie tej najliczniejsze były gatunki otwartych przestrzeni pól uprawnych, tj. skowronek *Alauda arvensis*, pliszka żółta *Motacilla flava*, trznadel *Emberiza citrinella* i potrzyszcz *Emberiza calandra*. Obecność pozostałych gatunków, osiągających liczebność z reguły nie większą niż 5 par, związana była z występowaniem na tym terenie zadrzewień i krzewów. Z grupy tej nieco liczniejsze były cierniówka *Sylvia communis* i zięba *Fringilla coelebs*. Poszczególne elektrownie umiejscowione będą w większości w taki sposób, aby zachowana była odległość 200 m pomiędzy skrajem śmigła, a zadrzewieniem (wyjątkiem są trzy z nich, dla których dystans ten wynosi ok. 180 m). Po analizie wyników monitoringu prowadzonego w sezonie lęgowym stwierdzono, że w miejscach potencjalnych lokalizacji elektrowni wiatrowych nie gniazdują cenne i rzadkie gatunki ptaków, a taksony pospolite nie gniazdują licznie. Z kolei ptaki wymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, wywodzą lęgi poza miejscami planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych.

Przeprowadzone obserwacje podczas koczowisk wykazały, że obszar planowanej farmy wiatrowej nie był miejscem intensywnie wykorzystywanym przez ptaki w tym okresie. Rzadko na tym terenie żerowały bociany *Ciconia ciconia*, nielicznie pojawiały się tu ptaki zaliczane do szponiastych - głównie myszołowy *Buteo buteo* i pojedyncze kanie rude *Milvus milvus*, błotniaki stawowe *Circus aeruginosus*, pustulki *Falco tinnunculus*, krogulce *Accipiter nisus* i jastrzębie *Accipiter gentilis*. Nielicznie rejestrowano siewkowate. Wśród nich sporadycznie żerowały, w niewielkich grupkach, czajki *Vanellus vanellus*. Obserwowano je w liczbie kilkunastu - kilkudziesięciu osobników, na wysokości od 15 do 60 metrów n.p.t. W tym okresie nie obserwowano siewek złotych *Pluvialis apricaria*. Natomiast stosunkowo regularnie notowano migrujące i żerujące grzywacze *Columba palumbus*. Przedstawiciele wróblowych byli reprezentowani przez ponad 20 gatunków ptaków, głównie szpaki, łuszczaki i trznadłowate. Regularnie byli też rejestrowani przedstawiciele skowronkowatych, tj. przelatujące oraz rzadziej

koczujące i żerujące skowronki *Alauda arvensis* i świergotki *Anthus campestris*. Stwierdzono, że w ciągu dnia w obrębie planowanej farmy wiatrowej przelatywało do 60 skowronków i świergotków, przemieszczających się na pułapie od 5 do 70 metrów n.p.t. Krukowate były w tym okresie reprezentowane przez srokę *Pica pica*, kawkę *Corvus monedula* i gawrona *Corvus frugilegus* oraz przede wszystkim kruka *Corvus corax*. Po analizie wyników badań prowadzonych w okresie koczowisk stwierdzono, że teren planowanej farmy wiatrowej nie był miejscem intensywnie wykorzystywanym przez ptaki. Dlatego uznano, że ryzyko wystąpienia konfliktów i zagrożeń dla ptaków po postawieniu planowanej inwestycji jest mało prawdopodobne.

Prowadząc badania w okresie jesiennych migracji zaobserwowano z różną regularnością ponad 40 gatunków ptaków. W większości były to gatunki zaliczane do pospolitych i średniolicznych, chociaż stwierdzono tu także gatunki ujęte w wykazie załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Te ostatnie były reprezentowane przez przelatujące bociany białe *Ciconia ciconia*, błotniaki zbożowe *Circus cvaneus*, żurawie *Grus grus* i siewki złote *Pluvialis apricaria*. Dodatkowo w tym okresie obserwowano przelatujące grupy gęsi gęgawy *Anser anser*, gęsi białoczelnych *Anser albifrons* i zbożowych *Anser fabalis*, liczące od kilkunastu do 130 osobników. Wartości te na tle podobnych obserwacji prowadzonych w innych częściach Wielkopolski, w tym w dolinie Baryczy, na Zbiorniku Jeziorsko, Wonieść, czy w dolinie Warty, są niewysokie. Gęsi obserwowane w obrębie ZEW Koźmin Wlkp. poruszały się z reguły na dużych wysokościach - powyżej zasięgu śmigieł projektowanych elektrowni. Ptaki z wróblowych przelatywały przez obszar inwestycji z różnym natężeniem i w różnej liczebności. Obserwowano tu m.in. duże grupy przelatujących szpaków i luszczaków. Te ostatnie były reprezentowane przede wszystkim przez ziębę *Fringilla coelebs*, jera *Fringilla montifringilla* oraz czyżę *Carduelis spinus*. Notowano także wróble *Passer domesticus* i mazurki *Passer montanus*. W listopadzie rejestrowano grupy trznadli *Emberiza citrinella*, potrzeszcy *Emberiza kalandra*, makolągwy *Carduelis cannabina* oraz szczygłów *Carduelis carduelis*, liczące od kilku do kilkunastu osobników. Ptaki z wróblowych w większości przelatywały na wysokości 15 - 50 metrów. Krukowate pojawiały się w tym okresie w liczbie od kilkudziesięciu do kilkuset osobników. Przelatywały one na wysokości 50 - 250 metrów. Po analizie wyników monitoringu uznano, że teren inwestycji nie był miejscem szczególnie ważnym dla ptaków w okresie jesiennych migracji. Stwierdzone liczebności ptaków wykazały średni poziom wykorzystania przez nie przestrzeni tego obszaru. Obserwacje prowadzone w okresie jesiennych wędrówek wykazały, że możliwość wystąpienia konfliktów i zagrożeń dla przelotnej awifauny po postawieniu elektrowni w projektowanych lokalizacjach istnieje, lecz jest mało prawdopodobna.

Ptaki w okresie zimowiska, na terenie objętym analizą, reprezentowane były, przez co najmniej 20 gatunków. Były to taksony zaliczane głównie do pospolitych. W tym okresie nie stwierdzono gatunków ocenianych, jako rzadkie oraz zagrożone wyginięciem. Obszar planowany

pod inwestycję charakteryzuje się dominacją otwartych terenów użytkowanych rolniczo, w związku z tym, ze względu na występującą tu bazę żerową dominowały w tym okresie krukowate, łuszczeniaki i trznadłowate. Obserwowano je w liczbie po kilka ptaków na 1 km transektu. Szponiaste stwierdzane nielicznie, reprezentowane były przez myszołowa *Buteo buteo* i myszołowa włochatego *Buteo lagopus*, a także przez jastrzębia *Aceipiter gentilis*, krogulca *Accipiter nisus* oraz pustułkę *Falco tinnunculus*. W czasie zimowisk nie stwierdzono występowania gatunków rzadkich oraz zagrożonych wyginięciem. Po analizie danych zebranych w tym okresie uznano, że stwierdzone liczebności ptaków wskazują na niski poziom wykorzystania przez nie przestrzeni tego obszaru, w związku z tym, ryzyko wystąpienia konfliktów i zagrożeń dla zimującej awifauny po postawieniu projektowanych turbin oceniono, jako niewielkie i mało prawdopodobne.

Podczas badań chiropterofauny w trakcie migracji wiosennej oraz w okresie rozrodu obserwowano przedstawicielinocków, mroczków, karlików, borowców i gacków. Należą one do gatunków zaliczanych do pospolitych. Wszystkie gatunki obserwowane były poza bezpośrednią lokalizacją elektrowni wiatrowych, tj. w odległości ponad 200 m od nich. W okresie migracji jesiennej obraz chiropterofauny był podobny pod względem bogactwa gatunkowego, jednakże częstotliwość spotkań poszczególnych gatunków była mniejsza niż w okresie rozrodu. Jednym ze stwierdzonych gatunków był nocek duży *Myotis myotis*, rejestrowany w 2008 r. w rejonie wsi Gałązki i Borzęciczki. Obserwacje te miały charakter sporadycznych rejestracji. Można by sądzić, że w tym czasie w jednej z okolicznych wsi mogła istnieć mała kolonia tego gatunku. Jednakże obserwacje prowadzone przez autorów niniejszego monitoringu nie potwierdziły obecności kolonii rozrodczych w obrębie obszaru badań. W obrębie lub w sąsiedztwie analizowanego terenu, w jego centralnej i południowej części występują przede wszystkim drzewostany o charakterze dąbrów oraz lasów mieszanych świeżych. Natomiast brakuje tu siedlisk leśnych o charakterze borów, preferowanych przez ten gatunek. Takie występują w północnej części analizowanej strefy inwestycyjnej. Nocek duży może żerować także na obrzeżach lasów, w parkach i sadach. Te ostatnie zlokalizowane są między Gałązkami a Wrotkowem. Jednakże obserwacje noktowizyjne o zasięgu kilkuset metrów prowadzone na poszczególnych transektach nie wykazały obecności osobników dużych nietoperzy polujących nisko nad ziemią. Prawdopodobnie zarejestrowane pojedyncze osobniki nocka dużego na tych transektach były nietoperzami przelatującymi na żerowiska, które leżały poza analizowanym terenem. Mając na uwadze, że obserwacje te nie zostały potwierdzone w sezonie rozrodczym w 2009 r. można sądzić, że rejestrowane w 2008 r. osobniki należały do efemerycznej małej grupy lub z jakiegoś bliżej nieznanego powodu szlak ich dolotów na żerowiska zmienił się. Być może na przełomie 2008/2009 r. rozebrano (zlikwidowano) schronisko ich kolonii lęgowej, jakie mogło znajdować się w jednej ze wsi gminy Koźmin lub gminy sąsiedniej. Niewykluczone jest także przekształcenie fragmentu korytarza dolotowego, co

także mogło skutkować takim efektem. Za tą drugą tezę przemawia fakt, że przeprowadzone wrywkowe kontrole w sezonie rozrodczym w 2010 r. w miejscach, gdzie rejestrowano ten gatunek, nie potwierdziły jego obecności. W pobliżu planowanej farmy wiatrowej notowano także nocka rudego *Myotis daubentonii*, który był obecny tylko na punkcie zlokalizowanym w sąsiedztwie miejscowości Skalów, a więc w sąsiedztwie doliny Orli. Rejestrowane pojedyncze osobniki nocka rudego na tym punkcie były z pewnością osobnikami przelatującymi na żerowisko lub z żerowiska zlokalizowanego w dolinie Orli, gdzie oprócz tego ciekują się także zbiorniki wodne. Z kolei w sąsiedztwie wsi Gościejew miała miejsce rejestracja przedstawicieli rodzaju *Plecotus* (gacek), którego przynależności gatunkowej nie udało się określić. Ze względu na siedlisko obserwacji można sądzić, że był to gacek szary *Plecotus austriacus*. Dwukrotna rejestracja tego nietoperza w sezonie rozrodczym świadczy, że gatunek ten może mieć swoje siedlisko bytowania (rozrodu) w tej wsi lub innej leżącej w sąsiedztwie. Pozostałe cztery zarejestrowane gatunki nietoperzy, podobnie jak i gacek, należą do gatunków określanych w publikacjach chiropterologicznych, jako pospolite. Po analizie wyników badań chiropterologicznych uznano, że powierzchnia przeznaczona pod realizację inwestycji i obszar przewidywanego oddziaływania farmy, to tereny mało atrakcyjne dla nietoperzy i w związku z tym istnieje niewielkie ryzyko negatywnego wpływu inwestycji na tę grupę zwierząt. Jednakże, ponieważ trzy z projektowanych elektrowni, tzn. turbiny nr EW04, EW05, EW21, znajdują się w odległości od 235 — 245 m od skraju lasu, w celu minimalizacji ryzyka negatywnego oddziaływania ich funkcjonowania na nietoperze, nałożono warunek, aby zastosować w nich śmigła o średnicy maksymalnie 100 m. Zmniejszy to zasięg pracy śmigła o ok. 20 m w stosunku do pozostałych turbin.

Realizacja inwestycji wiąże się z wykonaniem głębokich wykopów. W związku z tym, że istnieje ryzyko wpadania do nich drobnych zwierząt, nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed taką możliwością oraz dodatkowo prowadzenia ich regularnych inspekcji, pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia zwierząt w wykopie, wyciągnięcia ich i przeniesienia w oddalone, odpowiednie dla danego gatunku miejsce. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla przyrody ożywionej na etapie funkcjonowania i podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych, nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, które są grupą szczególnie narażoną na niekorzystny wpływ tego typu konstrukcji.

Uwzględniając lokalizację inwestycji w znacznej odległości od obszarów podlegających ochronie, a także mając na uwadze wnioski wynikające z oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko oraz nałożone warunki realizacji inwestycji stwierdzono, że nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu analizowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, ani na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty

ochrony najbliższych położonych obszarów Natura 2000, ani pogorszenia integralności ww. obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w odległości ok. 384 m od przedmiotowej inwestycji i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. W raporcie przeanalizowano wpływ realizacji inwestycji przy założeniu współrzędnych posadowienie w układzie 1992 wskazanych w niniejszej decyzji oraz po przesunięciu turbin o 20 m w najbardziej niekorzystne położenie z punktu widzenia akustycznego oddziaływania inwestycji na środowisko. W analizie akustycznej przeanalizowano także skumulowaną emisję hałasu w powiązaniu z planowanymi w odległości ok. 600 m trzema obiektami o podobnym profilu działania. Analiza akustyczna wykazała, iż na granicy najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska w obu ww. przypadkach. W związku z powyższym przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszej decyzji dotyczących lokalizacji, parametrów technicznych elektrowni oraz obniżenia poziomu mocy akustycznej części turbin w porze nocy, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm.) zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. Z uwagi na fakt, iż przewidywane poziomy hałasu na granicy terenów objętych ochroną akustyczną są, zgodnie z przedłożoną analizą, zbliżone do poziomów dopuszczalnych oraz w związku z faktem, iż na przedmiotowym terenie istnieją i są planowe do posadowienia obiekty o podobnym profilu działania, w niniejszej decyzji nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska w rejonie lokalizacji inwestycji. Inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy turbin, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, oraz do udokumentowania poprawności zmian nastaw w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. W przedstawionym raporcie Inwestor wykazał, iż będzie właściwie gospodarował wytworzonymi odpadami poprzez selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych,

zobowiązano Inwestora, aby pod każdym transformatorem wykonał szczelną wannę, która w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego, będzie umożliwiała wyłapanie całej jego zawartości i zapobiegnie zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego ewentualnymi substancjami ropopochodnymi. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji, nie będzie ono naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W dniu 12.04.2013r. do Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wlkp. wpłynęło pismo firmy Domrel Biuro Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. dotyczące przekazaniu praw i obowiązków w toczącym się postępowaniu nowemu inwestorowi. W dniu 06.05.2013r. Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wlkp. powiadomił strony o zmianie inwestora z firmy Domrel Biuro Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. na firmę Park Wiatrowy 1 Sp. z o.o.

Zgodnie z art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa, podano do publicznej wiadomości informację o możliwości składania wniosków i uwag. Informacja została ogłoszona w BIP, na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMiG Koźmin Wlkp oraz na tablicy ogłoszeń we wsi Borzęciczki, Gałazki, Staniew, Wrotków, Serafinów, Skałów, Mokronos, Gościejew, Józefów. Termin na składania uwag i wniosków określono od dnia 10.07.2013r. do 31.07.2013r. W wyznaczonym terminie do tutejszego Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Pismem z dnia 08.08.2013r. Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wlkp. powiadomił strony zgodnie z art. 10 § 1 KPA o zebraniu wystarczających dowodów i materiałów do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się z materiałami sprawy z możliwością wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie w terminie od 13 do 20 sierpnia 2013r.

Po przeanalizowaniu zapisów przedłożonych przez wnioskodawcę w dokumentach oraz postanowień organów uzgadniających Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wlkp. określił

środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia ustalając warunki wykorzystania terenu w taki sposób, aby zabezpieczyć przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko.

Przy zachowaniu warunków określonych w decyzji oraz wytycznych zawartych w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na środowisko. W związku z powyższym nie widzi się przeciwwskazań do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Zespołu Elektrowni Wiatrowych Koźmin Wielkopolski składającego się z 29 elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w pobliżu miejscowości: Gościejew, Mokronos, Skalów, Wrotków, Serafinów, Ludwinów, Borzęciczki, Gałązki, Józefów i Staniew gm. Koźmin Wlkp.

Pouczenie

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wlkp. w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W załączeniu:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

BURMISTRZ
mgr inż. Maciej Bratborski

Otrzymują:

1. Inwestor – Park Wiatrowy 1 Sp. z o.o.
2. Strony zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie Zespołu Elektrowni Wiatrowych Koźmin Wielkopolski składającego się z 29 elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w pobliżu miejscowości: Gościejew, Mokronos, Skalów, Wrotków, Serafinów, Ludwinów, Borzęciczki, Gałązki, Józefów i Staniew gm. Koźmin Wlkp.

Elektrownie wiatrowe służyć będą do produkcji energii elektrycznej - „zielonej energii” poprzez wykorzystywanie siły wiatru do obrotu wirnika. Elektrownie wiatrowe zbudowane będą ze stalowo -betonowych lub stalowych masztów rurowych o wysokości do 160 metrów, na szczycie których zainstalowane będą generatory prądu. Do piasty mocowanej na generatorze, zamontowane będą trzy skrzydła tworzące wirnik o rozpiętości do 120 metrów. Konstrukcja masztu utwierdzona będzie w fundamencie betonowym o średnicy kilkunastu metrów.

Dojazd do elektrowni wiatrowych będzie zapewniony za pomocą istniejących i nowoprojektowanych dróg dojazdowych. Przewiduje się przebudowę/remont istniejących dróg, celem dostosowania ich do transportu elementów elektrowni wiatrowej. Planuje się również lokalizację linii kablowej SN wraz z linią telesterowniczą, mającą połączyć planowane elektrownie z projektowaną stacją GPO znajdującą się poza terenem wnioskowanym celem wprowadzenia wyprodukowanej energii elektrycznej do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Lokalizację zespołów linii kablowych, przewiduje się w istniejących pasach drogowych lub w gruntach o funkcji rolniczej lub innych, umieszczone pod powierzchnią ziemi.

Dodatkowo bezpośrednio przy elektrowniach dopuszcza się lokalizację kontenerów o powierzchni nieprzekraczającej 20 m² ze złączem kablowym. Stacja kontenerowa będzie w zależności od potrzeb zawierać w swoim wyposażeniu: transformator nn/SN, rozdzielnię SN, złącza kablowe i pomiarowe, systemy sterowania oraz nadzoru. Urządzenie to ma na celu połączenie planowych elektrowni wiatrowych i wyprowadzenie zespołu linii kablowych do GPO. Wewnątrz kontenerów zostaną zainstalowane urządzenia pomiarowe i zabezpieczające, wraz z instalacją łączącą linie kablowe wyprowadzone od elektrowni wiatrowych z projektowaną linią kablową prowadzącą do projektowanej stacji GPO.

Parametry techniczne pojedynczej elektrowni:

- moc instalowanej pojedynczej elektrowni do 3,0 MW
- wysokość wieży od poziomu terenu do 160,0m
- średnica wirnika trójskrzydłowego do 120,0 m

- całkowita wysokość elektrowni wiatrowej do 210,0m
- typ konstrukcji masztu - wieża rurowa
- wirnik - 3 łopaty
- prędkość włączenia - ok. 3,5 m/s
- prędkość wyłączenia - ok. 25 m/s

BURMISTRZ
mgr inż. Maciej Brałborski