



# BURMISTRZ MIASTA I GMINY KOŹMIN WIELKOPOLSKI

GK 271.16.2018

Koźmin Wielkopolski, dnia 25.10.2018r.

## Wykonawcy wg rozdzielnika

Na podstawie art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017r. poz. 1579) Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę ulicy Modlibowskiego (dawniej 25 Stycznia) w Koźminie Wielkopolskim prace zakończyła komisja przetargowa i dokonano wyboru firmy:

### **Brukarstwo Kasprzak Sp. z o.o.**

ul. D. Cieszyńskiego 10,  
63-720 Koźmin Wielkopolski

Liczba punktów w kryterium oceny - „cena”: 60,00

Liczba punktów w kryterium - „gwarancja” 40,00

Łączna liczba punktów – 100,00

Uzasadnienie wyboru: Kryteriami oceny ofert była cena 60% oraz gwarancja 40%. Oferta w/w firmy uzyskała najwyższą ilość punktów spośród wszystkich złożonych ofert. Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty jaka Zamawiający przeznaczył na realizację zadania. Ponadto wykonawca spełnia wszystkie warunki postawione w SIWZ.

### **Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

#### **GAWBRUK Jacek Gawryś**

Kadź 29,  
26-415 Klwów

Liczba punktów w kryterium oceny - „cena”: 49,62

Liczba punktów w kryterium - „gwarancja” : 40,00

Łączna liczba punktów – 89,62

#### **BRUKPOL Sp. z o.o.**

Strzelce Wielkie 81c,

63-820 Piaski

Liczba punktów w kryterium oceny - „cena”: 53,81

Liczba punktów w kryterium - „gwarancja” : 40,00

Łączna liczba punktów – 93,81

### **Gembiak – Mikstacki Spółka Jawna**

ul.Transportowa 3, 63-700 Krotoszyn

Liczba punktów w kryterium oceny - „cena”: 59,87

Liczba punktów w kryterium - „gwarancja” : 40,00

Łączna liczba punktów – 99,87

### **W toku postępowania wykluczono oraz odrzucono ofertę następującego wykonawcy:**

#### **AS Piotr Frąckowiak**

ul.Kręta 33/2, 63-800 Gostyń

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia. Zgodnie z art. 24 ust.11 PZP Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w art. 51 ust.1a, art. 57 ust.1 lub art. 60d ust.1 albo od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 85 ust. 5, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23. W/w wykonawca w powyższym terminie nie złożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art.26 ust. 3 ustawy PZP wezwał w dniu 15.10.2018r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia w terminie do 22.10.2018r. pod rygorem wykluczenia z postępowania i odrzucenia oferty. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. W związku z czym należałoby uznać, że Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania oświadczenia i wykluczyć go z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Jarosław Katalajczak  
Zastępca Burmistrza